

МАССОВИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Пацукевич Ольга Васильевна

*старший преподаватель кафедры философии и политологии,
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки*

E-mail: Minol80@mail.ru

MASSIVIZATION HIGNER EDUCATION AS A CONSEQUENCE OF GLOBALIZATION

Patsukevich Olga Vasilevna,

assistant professor, Belorussian Agricultural Academy, Gorky, Republic Belarus

АННОТАЦИЯ

В статье автор рассматривает одну из тенденций в системе высшего образования – массовизацию. Современный технологический уклад требует значительного образовательного ценза социума. Однако сложилась такая ситуация, когда практически каждый выпускник школы ориентируется на поступление в вуз независимо от своих способностей и уровня знаний. Это проблема вызывает неоднозначные оценки в современной образовательной практике.

ABSTRACT

The article examines one of the tendencies in the system of higher education – mass character. Modern technological way of life requires considerable educational qualification of socium. However, nowadays almost every school-leaver is going to enter higher education establishment regardless of his / her abilities and level of knowledge. This problem causes controversy in modern educational practice.

Ключевые слова: массовизация, качество, количество, студенты, университет, образовательный ценз.

Keywords: mass character, quality, quantity, students, university, educational qualification.

Глобализация и формирование общества знаний привели к радикальной трансформации роли высшего образования в социально-экономическом развитии, превратив его в один из важнейших элементов социальной инфраструктуры развитых государств. В мировом масштабе все большее значение приобретают не материальные

ресурсы и активы, а прежде всего знания. В этом контексте существенно возрастает роль высших образовательных учреждений как основных производителей и распространителей знаний.

Своеобразным ответом на новые требования социально-экономического развития XX века выступила масштабная трансформация системы высшего образования в большинстве стран мира, которая проявилась, в частности, в переходе от элитарного к массовому образованию.

Первыми к ней перешли США в конце 1920-х годов, за ними последовали европейские страны в 1960-е годы, а в 1970-е–1980-е годы было взято на вооружение развивающимися странами Азии [1].

Причин массового обучения в вузах несколько, и они схожи для всех стран. Резко выросло число рабочих мест, требующих от претендентов более сложной и длительной подготовки, чем дает начальное и среднее профессиональное образование. В условиях, когда ситуация на рынке труда быстро меняется, высшее образование позволяет легче переходить с одной кадровой позиции на другую, так как человек с высшим образованием вообще легче перестраивается.

Массификация (massification), или массовизация, высшего образования, это фактически адаптация его к потребностям массового, среднего студента первой, – бакалаврской ступени обучения. Можно сказать, «бакалавризация» первой, основной части высшего образования, потому что магистратура – уже вторая ступень отбора или «селекции», задумывалась как более конкурсная и сравнительно малочисленная, т.е. немассовая. По некоторым оценкам, не более чем пятая часть выпускников-бакалавров экономических вузов поступает на магистерские программы. Действительно, контингент студентов специалитета десятилетия назад был «другим» в сравнении с бакалаврским. Часть нынешних абитуриентов «массового» уровня качества подготовки, или средних интеллектуальных ресурсов, 30-40 назад, во времена «селективного госспроса» на высшее образование просто не попадала в вузы из-за конкурсного барьера и шла учиться в техникумы и ПТУ. Сегодня для платного приема этот барьер по когнитивным ресурсам сравнительно невысок и потому в вуз идут почти все, – 90% выпускников школ. Массовый студент (в отличие от наиболее сильных) со средними когнитивными ресурсами имеет сравнительно ограниченные

возможности для восприятия, обработки и использования постоянно растущего объема информации. Соответственно, образовательный продукт вынужденно упрощается, «массифицируется», упаковывается в легкоиспользуемую форму и представляется как потребительские товары массового спроса в розничных торговых сетях.

Массовый спрос на высшее образование породил существенные финансовые проблемы для государства, что способствовало появлению и распространению неолиберальных идей относительно роли и места образования в социуме. Взгляды на высшее образование как общественное благо стали заменяться представлениями о высшем образовании как частном благе, которое должен оплачиваться самим индивидом. На практике это привело к увеличению непосредственного участия граждан государства в финансировании собственных образовательных проектов.

В настоящее время в большинстве стран мира правительства доказывают, что государство оказывается не в состоянии самостоятельно нести все бремя расходов по развитию массового высшего образования. В связи с этим идет активный поиск иных источников финансирования высшей школы. Чаще всего речь идет о введении оплаты за обучение и об увеличении размеров вступительных и прочих взносов.

Дополнительными источниками средств, позволяющими гражданам оплачивать обучение в вузах, становятся различные государственные программы студенческих займов. Также государство стимулирует вузы привлекать средства частного сектора, в том числе путем сотрудничества с промышленными компаниями, оказания коммерческих услуг бизнесу и т. п.

Одним из следствий массовости высшего образования стало снижение среднего уровня подготовки кадров. В последние годы аудитория студентов существенно изменилась. Вместо отобранных по жесткому конкурсу госбюджетников в аудитории сегодня нередко доминирует платный прием. Это новый сегмент рынка, с несколькими отличными интересами, потребностями и мотивацией. Не случайно слышны отзывы преподавателей вузов о поступательном падении уровня подготовки абитуры. Сравнительно невысокий средний уровень когнитивных ресурсов студентов, соответственно, вынужденно меняет и формы работы с ними, т.к. меньше материала осваивается, преподавателю кажется, что он работает «вхолостую», все большая часть аудитории отвлекается, не слышит и не понимает часть материала и все труднее его

воспроизводит. Эффект усиливается ростом аудиторной нагрузки преподавателей в большинстве вузов за последние годы, и мультиплицируется неготовностью техноинфраструктуры вузов к массовизации образовательного процесса. Это свидетельствует о девальвации образовательных стандартов.

Как правило, массовое высшее образование ассоциируется с более низким его качеством. В том случае, если высшее образование становится массовым, разрушается его прежняя социальная база, а с нею и однозначность определения целей и содержания высшего образования.

Переход к системе массового высшего образования сопровождался увеличением доступности высшего образования для групп населения, ранее не имевших возможности обучаться в вузах (женщины, малообеспеченные граждане, выходцы из этнических, расовых и религиозных групп). В результате появляются студенты – выходцы из разных социальных слоев, с разными запросами и перспективами использования приобретенного интеллектуального и культурного капитала. Высшее образование в качестве ответной реакции должно диверсифицироваться, что является болезненным процессом, так как ставит под угрозу традиционные границы и стандарты высшего образования. Однако абсолютное качество образования трудно оценить и сравнить, так как явление массовизации высшего образования идет параллельно с изменением социальных, технологических и информационных условий.

Таким образом, процессы глобализации оказали существенное влияние на образовательную сферу, породив феномен массовизации высшего образования. Это свидетельствует о том, что сформировался мировой рынок образования. С одной стороны возможность обучения в вузах получили широкие социальные слои населения, т. е. оно стало более доступным, чего не было ранее, а с другой – для государства возникли дополнительные финансовые расходы, снизилось качество подготовки выпускаемых специалистов. Высшее образование перестало быть прерогативой элиты, по сути, оно девальвировалось, так как перестало выполнять свое основное предназначение – воспроизводить интеллектуальную элиту общества в ее классическом варианте.

Список литературы:

1. Белоцерковский, А. В. О «качестве» и «количестве» образования/ А. В. Белоцерковский// Высшее образование в России. – 2011. – №4. –С 3-10.